

BiG

Machbarkeitsstudie Baufelder B und C Infoveranstaltung 11. Mai 2024

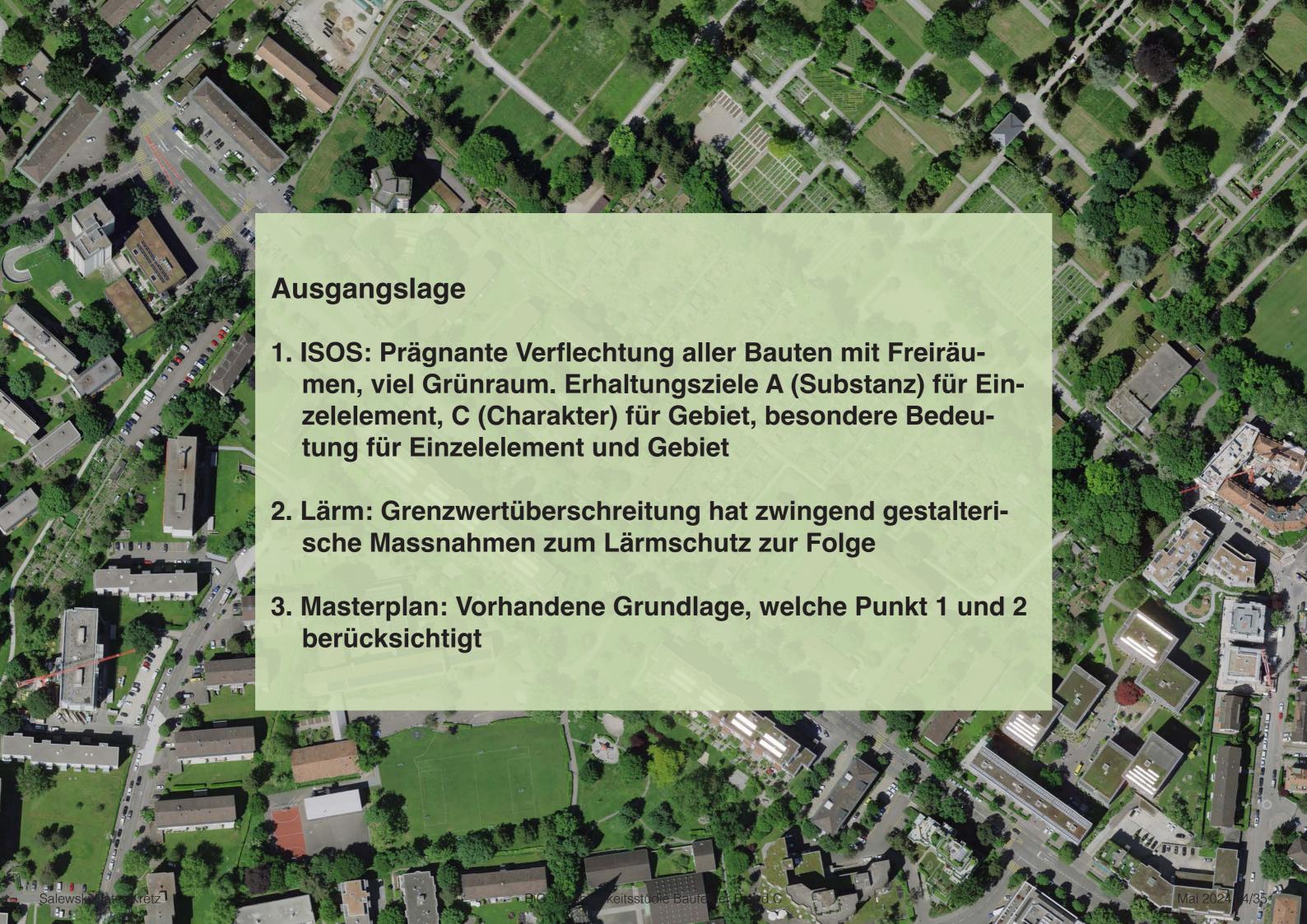
Teil 1: Variantenfächer

Teil 2: Kritische Prüfung Potential Masterplan

Teil 3: Dichtetest im Masterplan-Layout

Teil 1: Variantenfächer

- Grundvarianten Masterplan
- Ersatzneubau in Grundstruktur
- Wichtigste Forderungen aus der Mitwirkung
- Verdichten im Bestand
- Alternative Bebauungsmuster



Bestand

W4R = Zone W4, Regelbauweise

4 Vollgeschosse

Anrechenbares UG: 0 Anrechenbares DG: 1 Gebäudehöhe max.: 12.5m

Gebäudelänge: -

Grundgrenzabstand min.: 5m
Hochhausgebiet III: Max. GH 40m
AZ Max: 120%
Effektive AZ Max: 138%

W4A = Zone W4, Arealbauweise

7 Vollgeschosse Anrechenbares UG: 1 Anrechenbares DG: 1 Gebäudehöhe max.: 25m

Gebäudelänge: -

Grundgrenzabstand min.: 5m Hochhausgebiet III: Max. GH 40m

AZ Max: 160% Effektive AZ Max: 167%

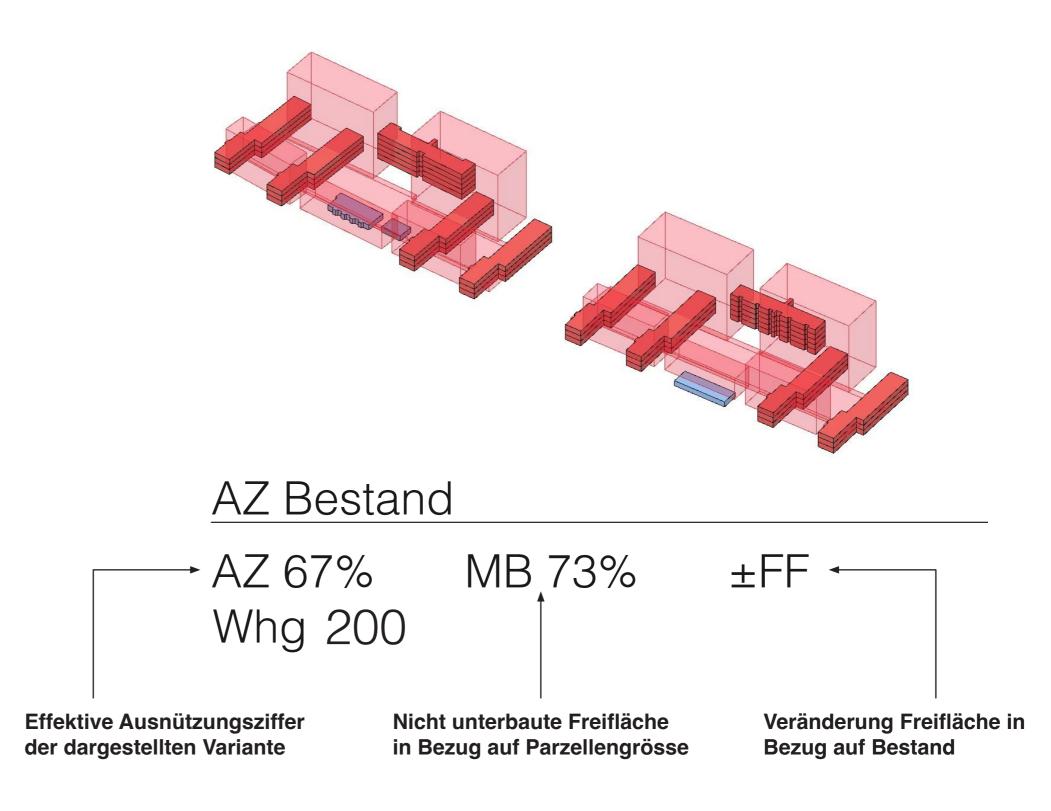
W5A = Zone W5, Arealbauweise

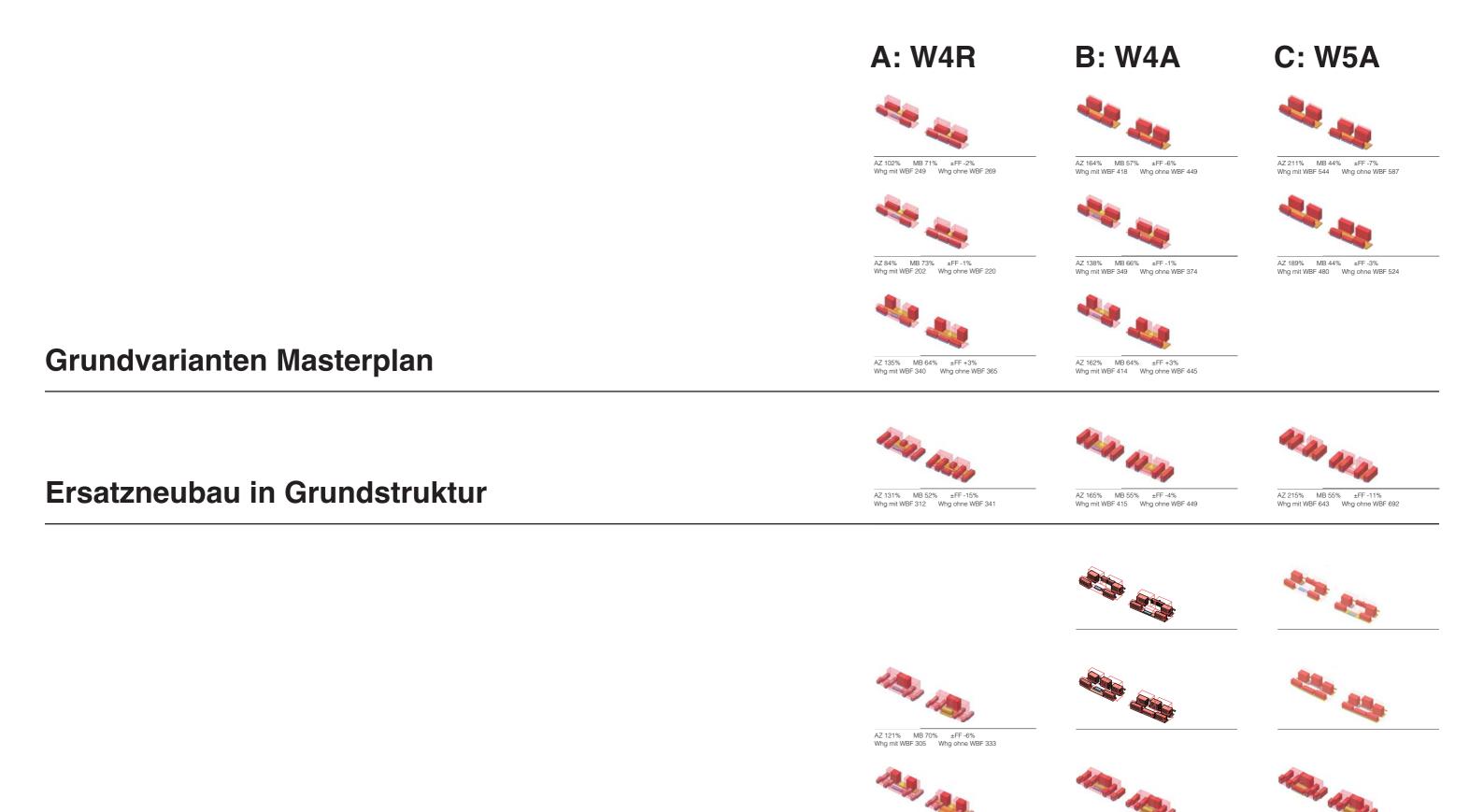
7 Vollgeschosse Anrechenbares UG: 1 Anrechenbares DG: 1 Gebäudehöhe max.: 25m

Gebäudelänge: -

Grundgrenzabstand min.: 5m Hochhausgebiet III: Max. GH 40m

AZ Max: 208% Effektive AZ Max: 215%





Alternative Bebauungsmuster

Verdichten im Bestand

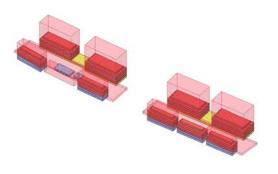


AZ 134% MB 60% ±FF -2% Whg mit WBF 340 Whg ohne WBF 365

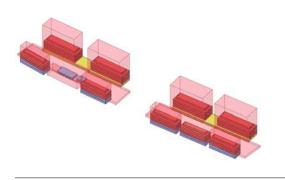
AZ 165% MB 60% ±FF -11% Whg mit WBF 430 Whg ohne WBF 460

AZ 206% MB 57% ±FF -13% Whg mit WBF 541 Whg ohne WBF 583

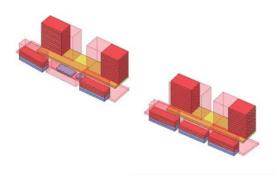
Grundvarianten Masterplan



AZ 102% MB 71% ±FF -2% Whg mit WBF 249 Whg ohne WBF 269

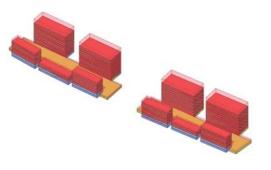


AZ 84% MB 73% ±FF -1% Whg mit WBF 202 Whg ohne WBF 220

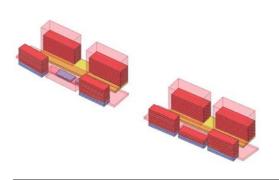


AZ 135% MB 64% ±FF +3% Whg mit WBF 340 Whg ohne WBF 365

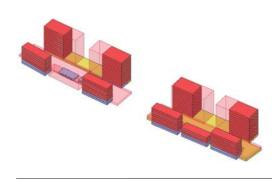
A: W4R



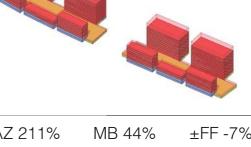
AZ 164% MB 57% ±FF -6% Whg mit WBF 418 Whg ohne WBF 449



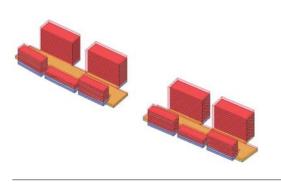
AZ 138% MB 66% ±FF -1% Whg mit WBF 349 Whg ohne WBF 374



AZ 162% MB 64% ±FF +3% Whg mit WBF 414 Whg ohne WBF 445



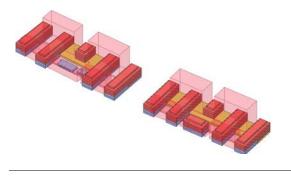
AZ 211% MB 44% ±FF -7% Whg mit WBF 544 Whg ohne WBF 587



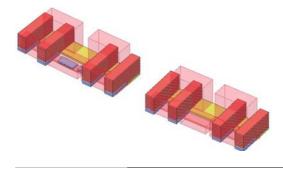
AZ 189% MB 44% ±FF -3% Whg mit WBF 480 Whg ohne WBF 524

B: W4A C: W5A

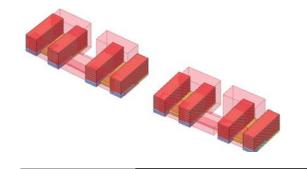
Ersatzneubau Grundstruktur



AZ 131% MB 52% ±FF -15% Whg mit WBF 312 Whg ohne WBF 341



AZ 165% MB 55% ±FF -4% Whg mit WBF 415 Whg ohne WBF 449

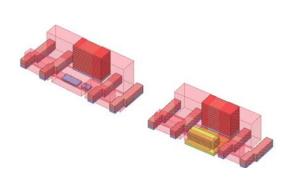


AZ 215% MB 55% ±FF -11% Whg mit WBF 643 Whg ohne WBF 692

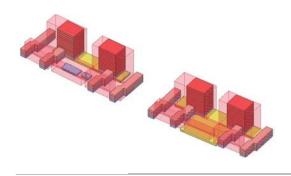
A: W4R C: W5A

Salewski Nater Kretz BiG: Machbarkeitsstudie Baufelder B und C Mai 2024 | 8/35

Verdichten im Bestand

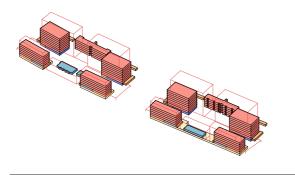


AZ 121% MB 70% ±FF -6% Whg mit WBF 305 Whg ohne WBF 333

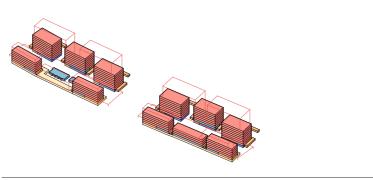


AZ 134% MB 60% ±FF -2% Whg mit WBF 340 Whg ohne WBF 365

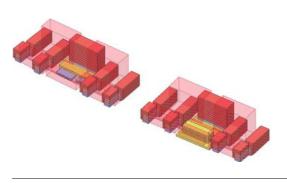
A: W4R



AZ 118%
Whg mit WBF 300 Whg ohne WBF 325

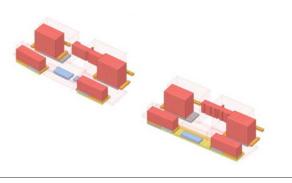


AZ 143% Whg mit WBF 352 Whg ohne WBF 390

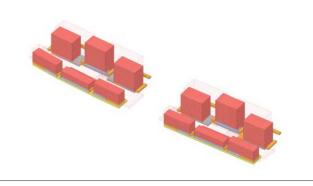


AZ 165% MB 60% ±FF -11% Whg mit WBF 430 Whg ohne WBF 460

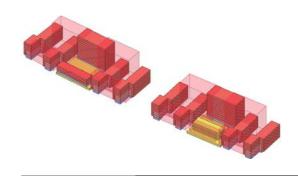
B: W4A



AZ 138% Whg mit WBF 340 Whg ohne WBF 365



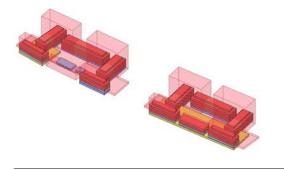
AZ 180% Whg mit WBF 455 Whg ohne WBF 495



AZ 206% MB 57% ±FF -13% Whg mit WBF 541 Whg ohne WBF 583

C: W5A

Alternative Bebauungsmuster



AZ 104% MB 61% ±FF -8% Whg mit WBF 254 Whg ohne WBF 275

Teil 2: Kritische Prüfung Potential Masterplan

- Wichtigste Forderungen aus der Mitwirkung
- Variantenbewertung gemäss Matrix Mitwirkung
- Erkenntnisse und Empfehlungen zum Masterplan



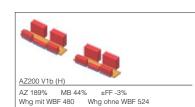
Variantenbewertung gemäss Matrix Mitwirkung

A: W4R

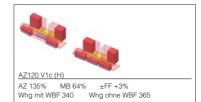
B: W4A

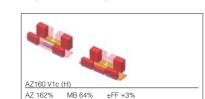
C: W5A











Grundvarianten Masterplan



Ersatzneubau in Grundstruktur











Verdichten im Bestand



Variantenbewertung gemäss Matrix Mitwirkung (Momentaufnahme aus dem Prozess)













Freiraum

- Bauliche Dichte
- Freifläche (Dimension, Art, Vielfalt)
- Bestand (Baum + Haus)
- Kaltluftströme
- Wasserkreislauf
- Durchwegung
- Schatten
- Identität

Sozialraum

- Raumprogramm
- Adressierung
- Begegnungsort

Wohnen

- Anzahl Wohnungen
- Raumhöhen
- Raumtiefen

Gewerbe

- Raumprogramm
- Raumhöhen

Mobilität

- PP Auto
- PP Velo

Rechtsgrundlagen

- Masterplan
- Bauweise
- Wohnbauförderung
- Denkmalpflege
- Wasserrechtliches
- Lärm
- Bewilligungsverfahren

Erläuterung und Legende Bewertungsmatrix

Die Bewertungsmatrix enthält die zwei Bewertungsebenen «Masterplan» und «Mitwirkung». Jedes Kriterium wird auf diesen zwei Ebenen bewertet.

Dabei steht die Frage, was «Masterplan» oder «Mitwirkung» im Bezug auf das entsprechende Kriterium fordern, im Vordergrund.

Die Bewertung reicht von «erfüllt» über «mehrheitlich erfüllt» und «eher nicht erfüllt» bis «nicht erfüllt».

Der Tatsache, dass «Masterplan» oder «Mitwirkung» zu gewissen Kriterien nichts fordern, wird mit der Bewertung «nicht relevant» Rechnung getragen.

Die farbliche Codierung soll die Lesbarkeit erleichtern. Eine Übersicht über die Bewertungsebenen und -kriterien pro Variante befindet sich im Anhang.

Freiraum: Durchwegung



Ausgangslage Masterplan

Der Masterplan sieht die Bewegungsströme jeweils den Parzellengrenzen entlang, über die Spange. Die folgende Aussage des Masterplan bezieht sich auf den Raum zwischen den Hochhäusern: «Zwischen den Hochhäusern sind maximal eingeschossige Bauten möglich. Sie müssen so realisiert werden, dass Blickbezüge und Durchlässigkeit gewährleistet sind.»

A: W4R B: W4A

Der Erhalt des Kindergartens, die verhältnismässig geringe Anzahl Velo- und Autoparkplätze und die dadurch entstehenden zusätzlichen Durchwegungsmöglichkeiten führen dazu, dass die Bewegungsströme, die der Masterplan vorsieht, nicht umgesetzt werden können.

Der Erhalt des Kindergartens, die verhältnismässig geringe Anzahl Velo- und Autoparkplätze und die dadurch entstehenden zusätzlichen Durchwegungsmöglichkeiten führen dazu, dass die Bewegungsströme, die der Masterplan vorsieht, nicht umgesetzt werden können.

Die Bewegungsströme, die der Masterplan vor-

sieht, können umgesetzt werden.

C: W5A

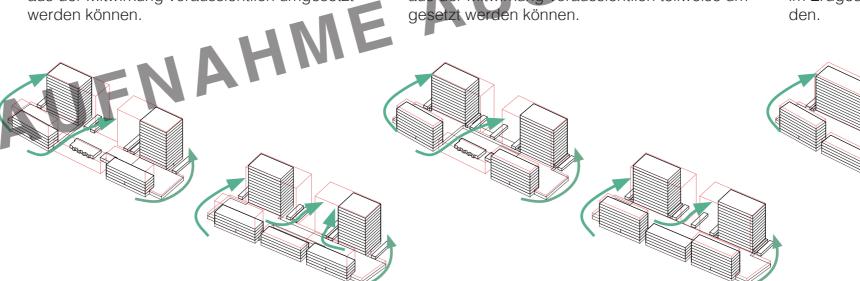
Ausgangslage Mitwirkung

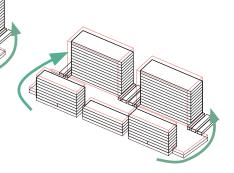
Das aus der Mitwirkung hervorgegangene Programm hält fest: «Das Areal soll möglichst durchlässig für den Fussverkehr sein, mit direkten, vielfältigen Wegen zu Freiräumen, Wohnungseingängen und Gärten sowie Verbindungen aus der Siedlung heraus in Richtung Schule im Gut und Familiengartenareal. Die Wege sollen einen menschlichen Massstab aufweisen, sicher konzipiert sein, so weit wie möglich versickerungsfähig beschaffen und klar als öffentlich oder privat erkennbar sein.»

Die Umstände, die dazu führen, dass die Vorgaben aus dem Masterplan nicht umgesetzt werden können, führen dazu, dass die Anliegen aus der Mitwirkung voraussichtlich umgesetzt werden können.

Die Umstände, die dazu führen, dass die Vorgaben aus dem Masterplan nicht umgesetzt werden können, führen dazu, dass die Anliegen aus der Mitwirkung voraussichtlich teilweise umgesetzt werden können.

Die Anliegen können aufgrund der auf beiden Baufeldern ausgebildeten Gartenterrasse und den Veloabstellplätzen, welche die Hochhäuser im Erdgeschoss verbinden, nicht umgesetzt werden.





Legende

erfüllt

mehrheitlich erfüllt

eher nicht erfüllt

nicht erfülltnicht relevant

Masterplan

Mitwirkung

Mitwirkung

Mitwirkung

Mehrheitlich erfüllt ehr nicht erfüllt nicht erfüllt nicht relevant

Mehrheitlich erfüllt ehrlicht erfüllt nicht relevant Mitwirkung

Gewerbe: Raumprogramm



Ausgangslage Masterplan

Gemäss Masterplan sollen sich die publikumsorientierten Nutzungen mit öffentlichem Charakter in den Erdgeschossen der Baufelder A und D konzentrieren.

Ausgangslage Mitwirkung

Das aus der Mitwirkung hervorgegangene Programm hält fest: «Laut Umfrage besteht Interesse an einer lokalen Versorgung mit Gütern und Dienstleistungen des täglichen Bedarfs. Vielseitig gewünscht wird: Ein Restaurant oder Garten-Café mit Piazza sowie eine Bäckerei, ein kleines Lebensmittelgeschäft oder ein Bioladen und eine Spitex-Station, allenfalls mit Mahlzeitendienst. Es ist denkbar, verschiedene Angebote zusammenzufassen (z.B. Bioladen mit Gastronomie; Blumen- und Gartengeschäft mit Café; Bäckerei mit Milchprodukten und Take-away). Soweit Flächen längs der Gutstrasse nicht prioritär anders beansprucht werden (Waschräume, Velo- räume, gemeinschaftlichen Räume, Wohnateliers etc.), kann hier weiteres Gewerbe angesiedelt wer- den, wozu eine Höhe von ca. 3.5m vorzusehen wäre.

Darüber hinaus gehören Kultur- und Freizeitnutzungen sowie gemeinschaftliche Sozialräume und Quartierversorgungseinrichtungen (bspw. Kitas, Gesundheit etc.) zu den möglichen Nutzungen im Erdgeschoss längs der Gutstrasse.» A: W4R **B: W4A**

Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

Gemäss Modell bietet die Variante AZ120 1c[H] Platz für ca. 1784 m² Gewerbe- und Sozialraumfläche, die Anforderungen können knapp eingehalten werden.

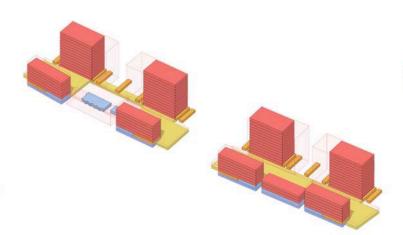
Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

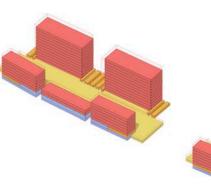
Gemäss Modell bietet die Variante AZ160 1c[H] Platz für ca. 1784 m² Gewerbe- und SozialraumC: W5A

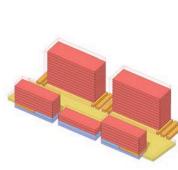
Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

Gemäss Modell bietet die Variante AZ200 1b[H] Platz für ca. 1968 m² Gewerbe- und Sozialraumfläche, die Anforderungen können eingehalten



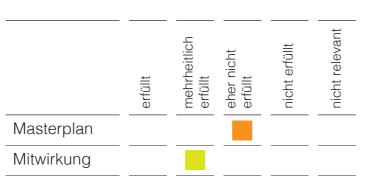






Legende

- mehrheitlich erfüllt
- eher nicht erfüllt nicht erfüllt
- nicht relevant



	erfüllt	mehrheitlich erfüllt	eher nicht erfüllt	nicht erfüllt	nicht relevant
Masterplan	- —		——————————————————————————————————————		
Mitwirkung			<u> </u>		

	erfüllt	mehrheitlich erfüllt	eher nicht erfüllt	nicht erfüllt	nicht relevant
Masterplan					
Mitwirkung					

Sozialraum: Begegnungsort



Ausgangslage Masterplan

Der Masterplan sieht die Wohnpromenade als Begegnungsort vor.

Ausgangslage Mitwirkung

Im Rahmen der Mitwirkung wurde das Bedürfnis nach einem «Dorfplatz», einem Ort, an dem die BiG zusammenkommt, geäussert. Das Programm hält in Bezug auf Begegnungsorte folgendes fest: «Im Sozialraum soll eine Kultur des Miteinanders weiterentwickelt und mit einem Mosaik an attraktiven Aktivitäts-, Begegnungsund Aufenthaltsorten ergänzt werden. Die BiG unterstützt diese Entwicklung, indem sie sichere Räume im Innen- und Aussenbereich bereitstellt und geeignete Strukturen für deren Nutzung und Betrieb schafft. Diese Kultur des Miteinanders richtet sich an alle Alterskategorien und ermöglicht insbesondere einen generationenübergreifenden Austausch.»

A: W4R

Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

Die Anliegen aus der Mitwirkung können im als «Gartenterrasse» bezeichneten Bereich voraussichtlich umgesetzt werden.

B: W4A

Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

Die Anliegen aus der Mitwirkung können im als «Gartenterrasse» bezeichneten Bereich voraussichtlich umgesetzt werden. Die schwellenlose Zugänglichkeit ist im Bereich der unterbauten Flächen sicherzustellen. Ein Zugang über eine lange Rampe von der Wohnpromenade her scheint suboptimal.

C: W5A

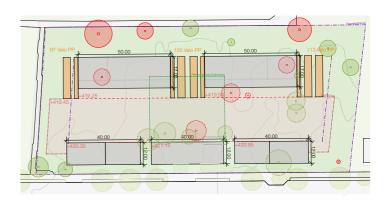
Die Vorgaben des Masterplans werden zugunsten der Wünsche aus der Mitwirkung nicht eingehalten.

Die Anliegen aus der Mitwirkung können im als «Gartenterrasse» bezeichneten Bereich voraussichtlich umgesetzt werden. Die schwellenlose Zugänglichkeit ist im Bereich der unterbauten Flächen sicherzustellen. Ein Zugang über eine lange Rampe von der Wohnpromenade her scheint suboptimal.



MOMENTA





Masterplan

Mitwirkung

Mitwirkung

Mitwirkung

Mehrheitlich erfüllt ehr nicht erfüllt nicht relevant

Mehrheitlich erfüllt erfüllt erfüllt erfüllt erfüllt nicht erfüllt nicht relevant

Auswertung Bewertungskriterien pro Variante

	Masterplan	W5A			Mitwirkung	W4R	W4A	W5A
	Freiraum				Freiraum			
	Bauliche Dichte				Bauliche Dichte			$\overline{}$
	Freifläche (Dimension, Vielfalt)				Freifläche (Dimension, Vielfalt)			
	Bestand: Bäume und Häuser				Bestand: Bäume und Häuser			
	Kaltluftströme				Kaltluftströme			
	Wasserkreislauf				Wasserkreislauf			29
	Durchwegung				Durchwegung		712	JY
	Schatten				Schatten	72	14	
	Sozialraum				Sozialraum			
	Raumprogramm				Raumprogramm			
	Adressierung			A 1 1	Adressierung			
	Begegnungsort			AU	Begegnungsort			
	Wohnen		· AHMIL	•	Wohnen			
	Wohnungen: Anzahl und Mix		NAHME		Wohnungen: Anzahl und Mix			
	Raumhöhen				Raumhöhen			
	Raumtiefen				Raumtiefen			
	Gewerbe				Gewerbe			
	Raumprogramm				Raumprogramm			
IAI	Raumhöhen				Raumhöhen			
	Mobilität				Mobilität			
	PP Auto				PP Auto			
	PP Velo				PP Velo			
nen Kriterien Frei Mobilität auf der I Abweichungen vo aus der Mitwirkur	der aus der Mitwirkung hervorgegange- raum, Sozialraum, Wohnen, Gewerbe und Bewertungsebene Masterplan zeigt, dass om Masterplan nötig sind, wenn Wünsche ng berücksichtigt werden sollen. Das die Kategorien Sozialraum und Gewerbe,	9 x		nen, Gewerbe un wirkung zeigt, da Wohnen und Gev Die Kategorien Fr Fragen nach nich dischen Parkierun Die Auswertung s	ne Mitwirkung der Kriterien Freiraum, Sozialraum, Wohd Mobilität auf der Bewertungsebene Mitss vor allem bei den Kriterien Sozialraum, werbe viele Wünsche einfliessen können. Teiraum und Mobilität, besonders die ut unterbauter Freifläche und der untering stellt die grösste Herausforderung dar. Buggeriert, dass bei geringerer Dichte Wünsche umsetzbar sind.	4 x	1 x	5 x

Auswertung unter Berücksichtigung möglicher Anpassungen Masterplan (Illustration)

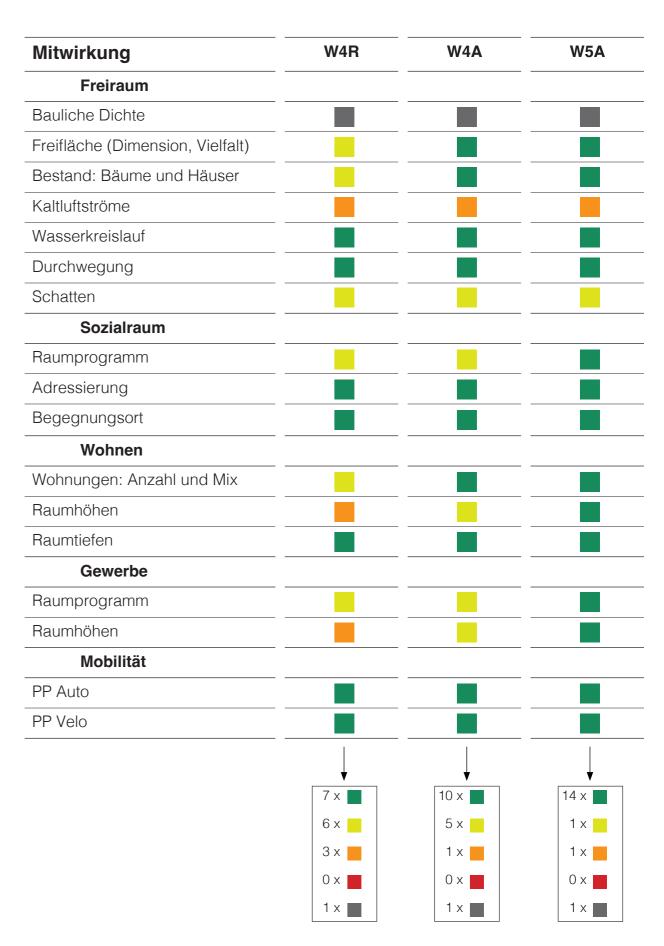
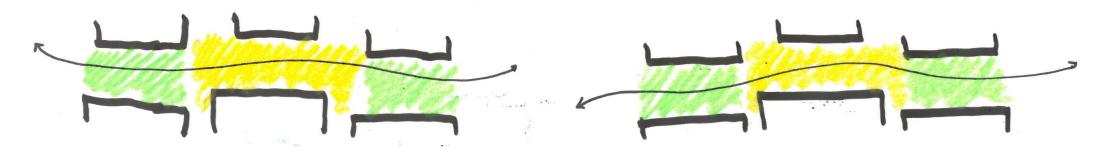




Illustration: Mögliche Weiterentwicklung Masterplan (Beispiel)



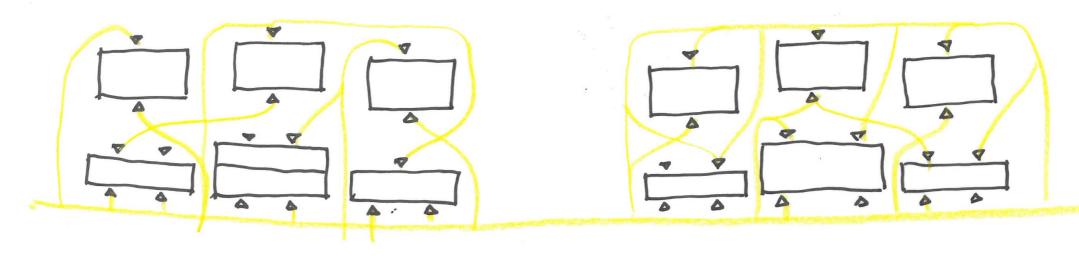
Mögliche Weiterentwicklung Masterplan (Beispiel)



Sequenzierung Freiraum und Dorfplatz

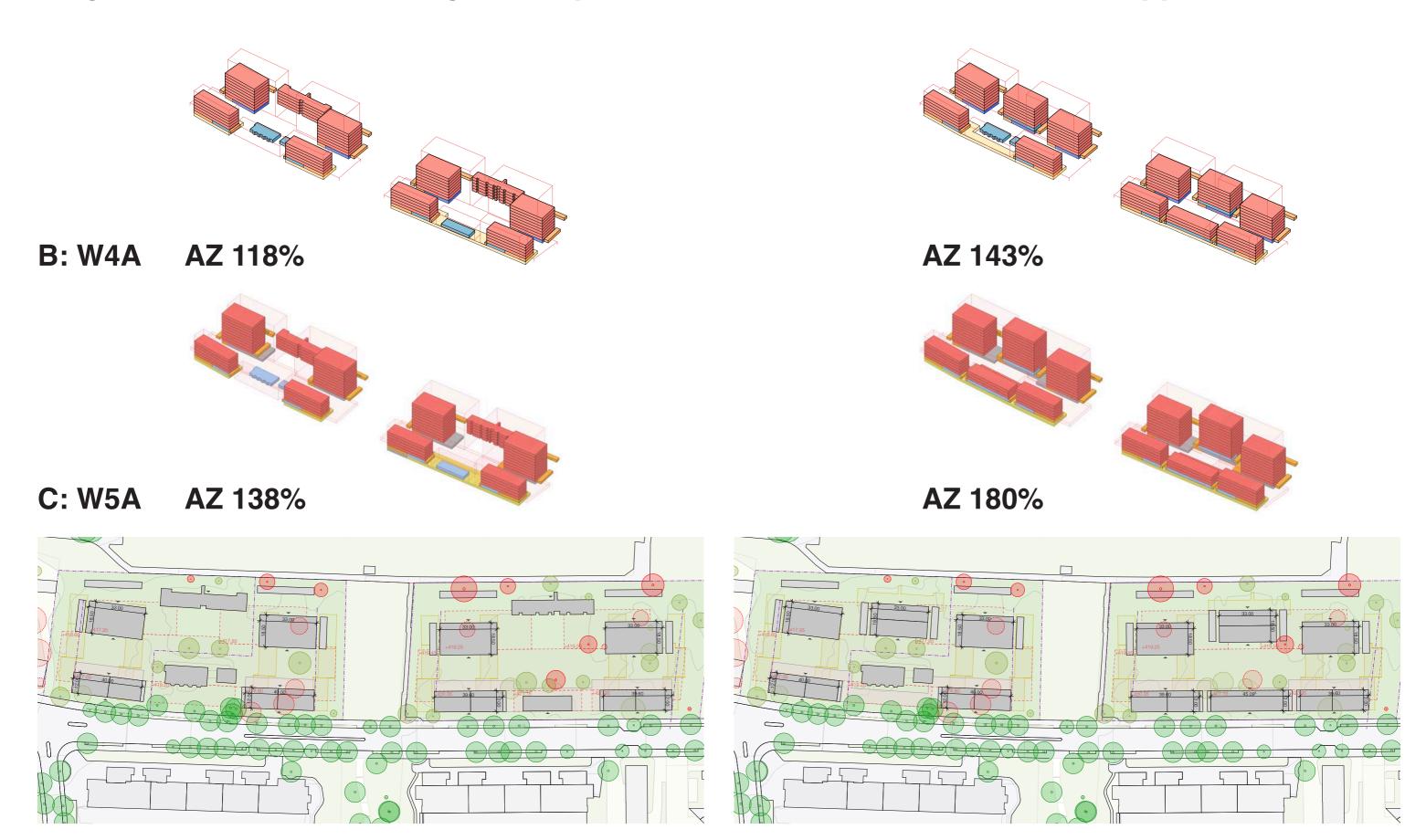


Gewerbe Gutstrasse, gemeinschaftliche Nutzung Dorfplatz



Adressierung, Erreichbarkeit, Gegenüber (Miteinander)

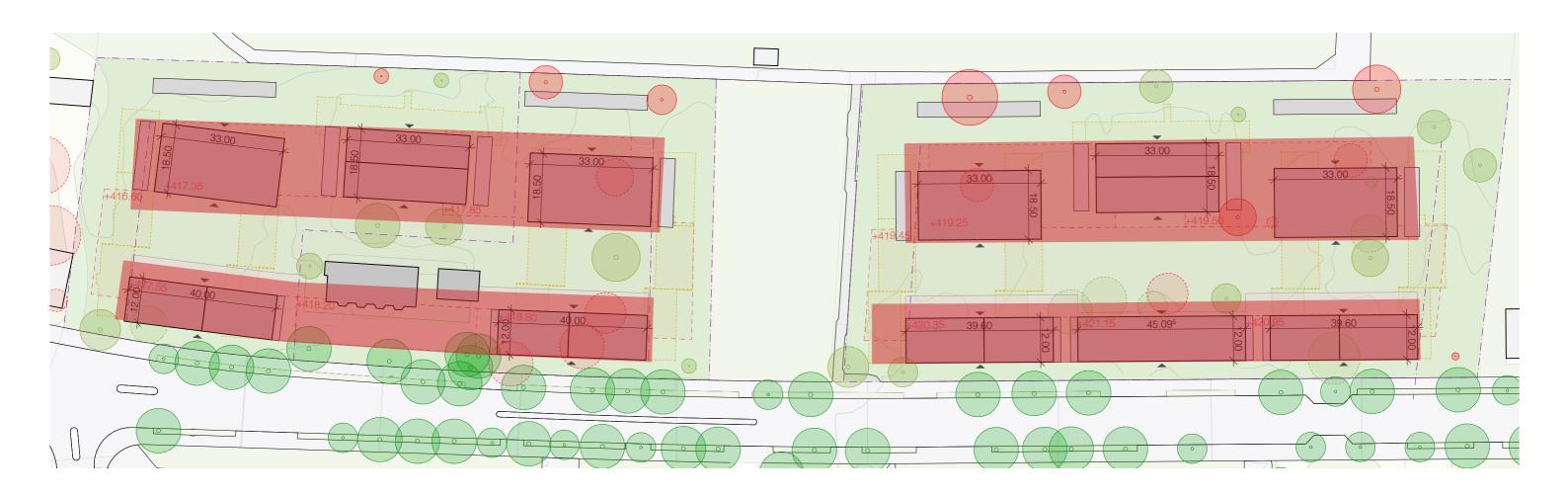
Mögliche Weiterentwicklung Masterplan: Freiflächen, Bestandserhalt, Etappierbarkeit



Erkenntnisse und Empfehlungen

- 1. Eine Reduktion der baulichen Dichte unter 180% widerspricht den Entwicklungszielen der Stadt Zürich und dem Prinzip der Innenverdichtung. Eine Umsetzung erscheint schwierig.
- 2. Auch mit einer Dichte von 180
 –200 sind gute städtebauliche
 Lösungen möglich, die den
 grundsätzlichen Vorgaben des
 Masterplans folgen.
- Die wesentlichen Forderungen aus der Mitwirkung erscheinen gut erfüllbar mit Anpassungen des Masterplans und einer Reduktion der Autostellplätze.
- 4. Mit möglichen Anpassungen (Gebäudezahl, Gebäudestellung, Gartenterrasse; Reduktion Autostellplätze) bietet der Masterplan eine gute Grundlage mit Spielraum (insbesondere für die Gebäudehöhen) für einen Realisierungswettbewerb.

Vorschlag mögliche Anpassung Baufelder für Wettbewerb



Teil 3: Dichtetest im Masterplan-Layout

Szenario A: W4R

AZ Effektiv: 102%

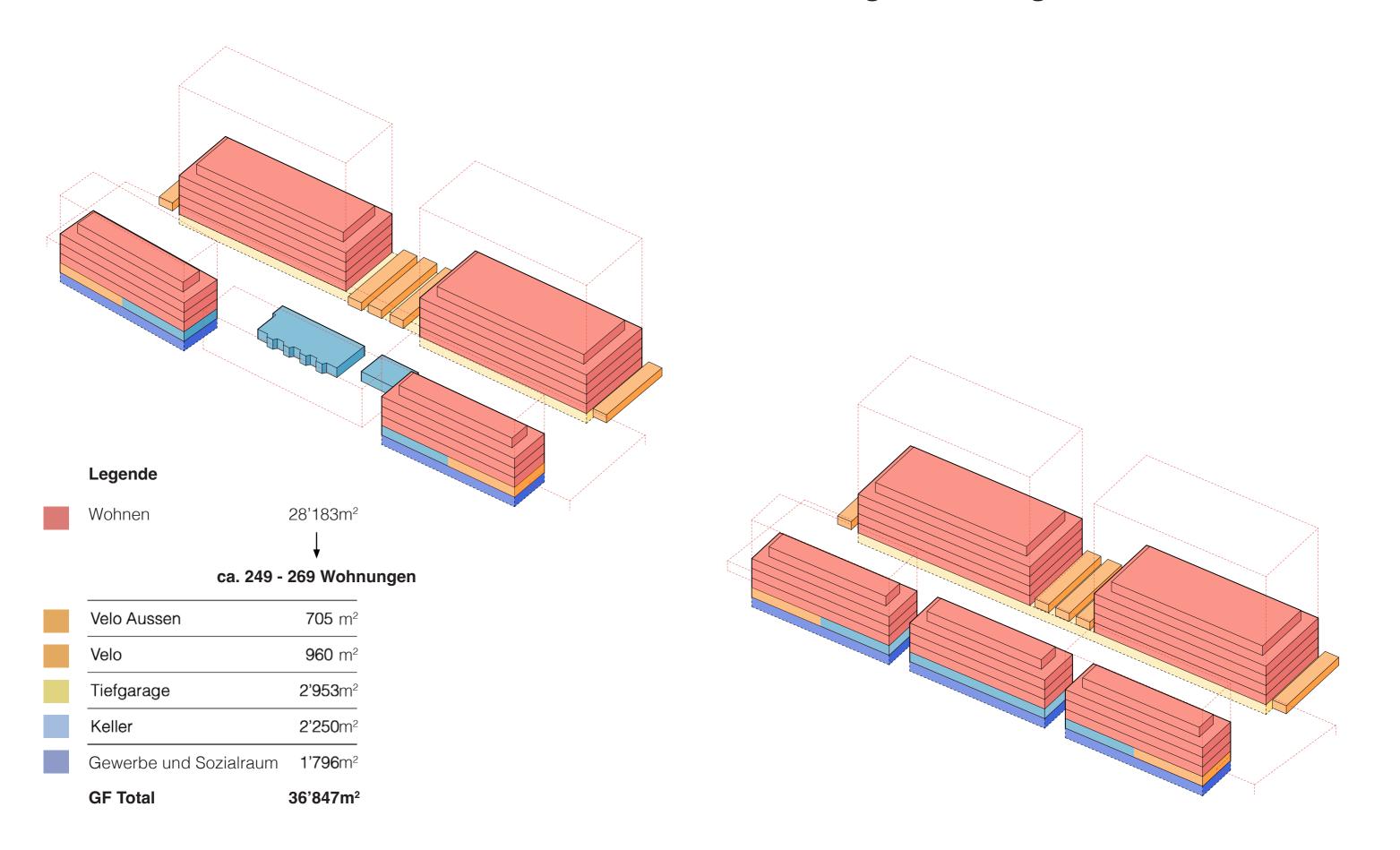
Situation, Freiflächen, Baumbestand



Szenario A: W4R

AZ Effektiv: 102%

Nutzungsverteilung und Flächennachweis





Szenario B: W4A

AZ Effektiv: 138%

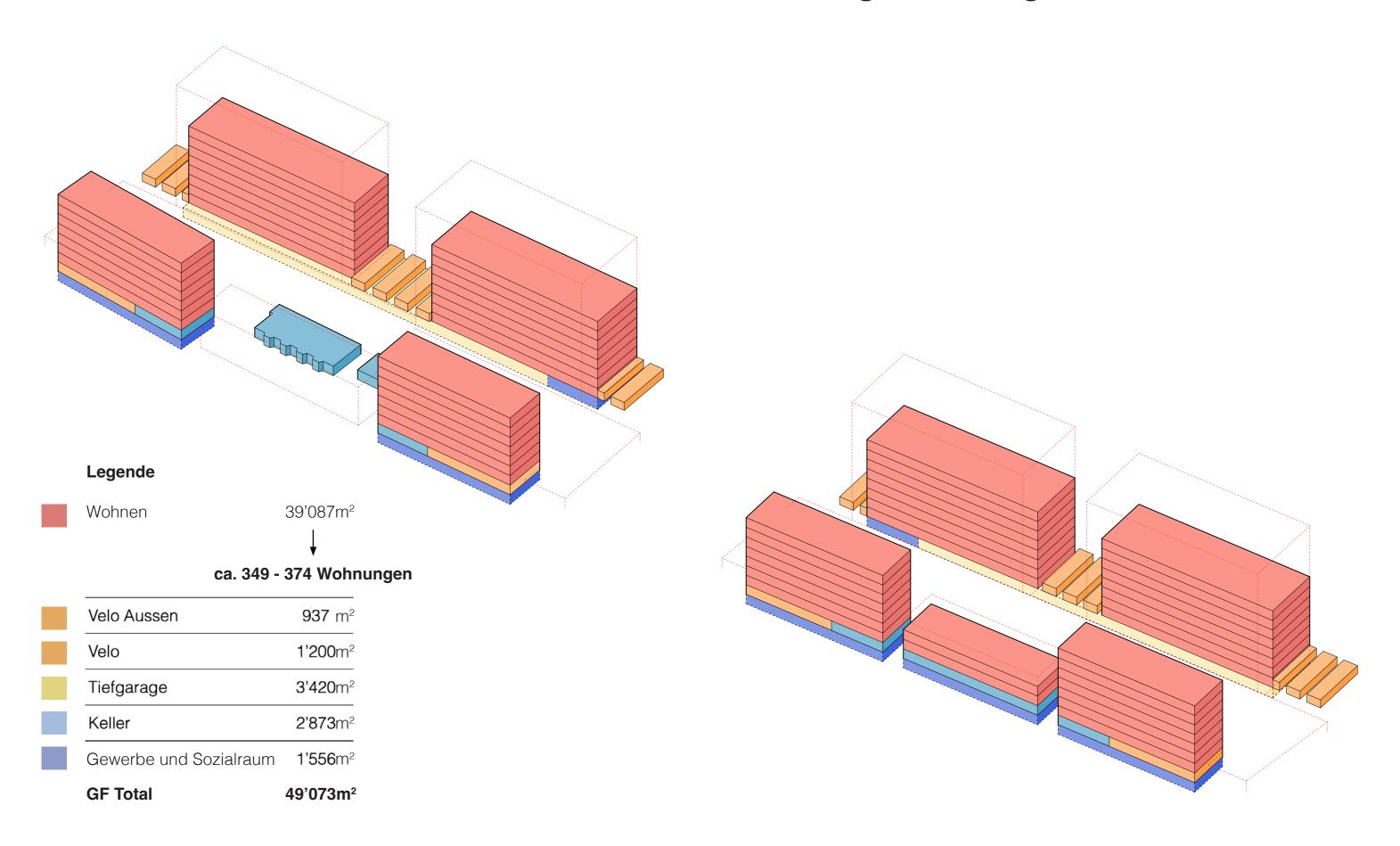
Situation, Freiflächen, Baumbestand



Szenario B: W4A

AZ Effektiv: 138%

Nutzungsverteilung und Flächennachweis



Szenario B: W4A AZ Effektiv: 138% Vogelperspektive



Szenario C: W5A

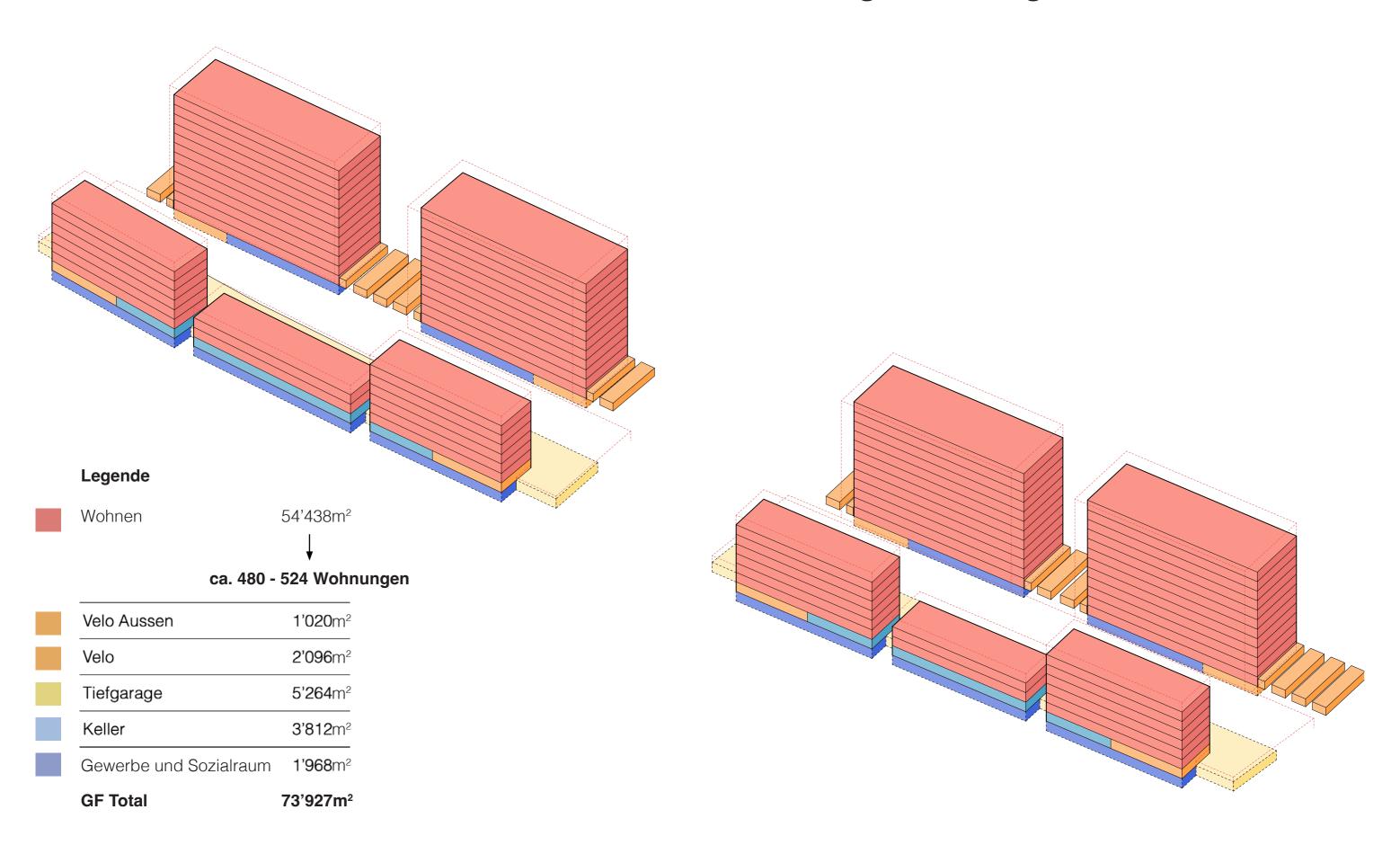
AZ Effektiv: 189%

Situation, Freiflächen, Baumbestand



Szenario C: W5A AZ Effektiv: 189%

Nutzungsverteilung und Flächennachweis



Szenario C: W5A AZ Effektiv: 189% Vogelperspektive



A: W4R



ca. 249 - 269 Wohnungen

	20'228 m²
Baufeld C unterbaut	422
Baufeld C nicht unterbaut	9'671
Baufeld B unterbaut	469
Baufeld B nicht unterbaut	9'666

B: W4A



ca. 349 - 374 Wohnungen

	21'453 m²
Baufeld C unterbaut	301
Baufeld C nicht unterbaut	10'441
Baufeld B unterbaut	513
Baufeld B nicht unterbaut	10'198

C: W5A



ca. 480 - 524 Wohnungen

1'744
8'898
2'044
8'233